

## *Izsák Város Jegyzőjétől*

### **Előterjesztés**

A Képviselő-testület 2014. december 2-án tartandó ülésére

Tárgy: Beszámoló az adóigazgatási munkáról.

#### **Tisztelt Képviselő-testület!**

A Képviselő-testület az elmúlt évi beszámoló kapcsán 56/2013.(09.03.) számú határozatával az alábbi döntést hozta: „*Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete az adóigazgatási munkáról szóló beszámolót elfogadja. A hátralékok beszedésével kapcsolatos munkát tovább kell folytatni és törekedni kell arra, hogy az adóalanyok a kivett adót a tárgyévben befizessék. E munkához igénybe kell venni a jogszabályokban meghatározott lehetőségeket és amennyiben szükséges ehhez jogi képviselő, végrehajtó munkáját kell igényelni.*”

A testületi döntés végrehajtása során törekedtünk, hogy az adóztatással kapcsolatos határidők megtartásra kerüljenek és a figyelemfelhívások (felszólítások, kivetések) is időben kijutottak az adóalanyokhoz.

***Sajnos számottevő eredményt nem sikerült elérnünk, mivel hiába teljesítünk jól a folyó évi adókiivetések utáni beszédési munka vonatkozásában, de a rendszerünkben olyan mértékű adóhátralékok vannak, melyekkel nem tudunk mit kezdeni a felszámolási eljárások eredménytelensége és azok időben történő elhúzódása miatt.***

Már az elmúlt évi beszámolóban is tájékoztatást adta arról, hogy 11 befejezett felszámolási eljárás nyomán 8.731.292 Ft bevételi kiesésünk keletkezett és további 12 adóalannyal szemben fejeződött be eljárás. Ezek természetesen a település adóerő-képessége vonatkozásában is csökkenést jelentenek.

Jelenleg az alábbi felszámolási eljárások vannak folyamatban:

**Ft-ban!**

Adózó neve	adótartozás				összesen tartozás
	komm.	iparüzési	gépjármű	pótlék	
Fodor Fuvar Kft	0	4.542.100	17.525.791	9.591.123	31.659.014
Halimax Kft	2.000	1.012.100	9.263.789	3.396.116	13.674.005
Fruktus Leno Kft	0	12.463.000	0	714.559	13.177.559
Origo Play Kft	53.500	1.398.165	4.460.906	4.234.814	10.147.385
Friss-Hasáb Kft	0	461.850	254.426	147.626	863.902
Un-He Festő Bt	25.300	578.739	63.975	191.120	859.134
Darlux Kft	12.000	542.180	78.510	181.727	814.417
Agro-Import Kft	0	0	0	791.958	791.958
Cesar Kft	0	439.550	132.938	130.547	703.035
Flavor Kft	5.500	463.600	0	215.353	684.453
F&M Trade Kft	0	221.400	255.299	59.039	535.738
Piktör Perfekt Kft	14.000	328.850	0	113.204	456.054
Tulipan Cafe Kft	17.000	212.550	0	87.616	317.116
Összesen:	129.300	22.664.084	32.035.634	19.854.802	<b>74.683.820 Ft</b>

A folyamatban lévő eljárásoknál már alig van tennivaló, mivel a tartozások vonatkozásában minden esetben jelzéssel élünk a felszámoló felé – amennyiben erről az eljáró bíróság időben értesít bennünket - . de sajnos ezek az eljárások elhúzódnak és azzal végződnek, hogy nincsen felosztható( értékesíthető) vagyon és ekkor már csak a felszámolási eljárást lezáró jogerős végzés alapján intézhetjük az esedékes adó átvezetéséről a behajthatatlan követelés csoportjába.

Több alkalommal – elsősorban az állami pályázatok ismeretében – jelzéssel éltünk a felszámoló felé, hogy nem fogadjuk el tevékenységét, de azon túl, hogy közli a feljelentés tényét, annak eredményéről már nem kapunk értesítést.

***Álláspontom szerint a jelenleg hatályos jogszabályok nem segítik az önkormányzati adóhatóságok behajtási tevékenységét és a felszámolásra kerülő gazdasági társaságoknál az állami adóhatóság nem vizsgálja a kialakult helyzet okait.***

Az egyik gazdasági szervezet (OP) bírósági végzés tartalmazza, hogy Izsák város jegyzője vitatta egyedül a végrehajtás alá vont ingatlan értékét, mivel azt a projekt költség kb 25 százalékában próbálták értékesíteni. A felszámoló azzal védekezett, hogy már háromszor hirdette meg az árverést és nem volt igénylő. A másik esetben (FF) több projekt gépbeszerzésre irányult és a fenntartási időszak előtt értékesítették azokat mindenféle következmény nélkül.

Mivel a felszámolási eljárások elhúzódnak a számítógépes adóprogramok a pótlékot folyamatosan számolják, így ***a hátralékok összege évről- évre emelkedik.***

A befejezett eljárások után intézkedés történik a tartozások számviteli nyilvántartásban történő átvezetésére az alábbiak szerint:

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény ( továbbiakban: **Art.**) 162.§ (1) bekezdése szerint: „ A végrehajtási eljárást lefolytató adóhatóság végrehajtható vagyon hiányában az adózó adótartozását, állami kezességvállalásból eredő, állammal szemben fennálló tartozását ***behajthatatlannak minősíti*** és végrehajthatóvá válásáig, illetve a végrehajtáshoz való jog elévüléséig ***ezen a jogcímen tartja nyilván.***”

Az **Art.** 164.§ (6) bekezdése szerint: „ Az adótartozás végrehajtásához, a költségvetési támogatás kiutalásához való jog az esedékesség naptári évének az utolsó napjától ***számított 5 év elteltével évül el.*** Ha az adózó ellen felszámolási eljárás indul, az adótartozás végrehajtásához való jog elévülése a felszámolás kezdő időpontjával megszakad, és az elévülés a felszámolási eljárás befejezéséről hozott döntés jogerőre emelkedését követő napon újból megkezdődik. ***Ha az adó, a bírság és a jogosulatlanul igénybe vett költségvetési támogatás végrehajtásához való jog elévült, a tartozást terhelő késedelmi pótlékot is elévültnek kell tekinteni.***”

***Behajthatatlan követelés: az a követelés , amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet, vagy a talált fedezet a követelést csak részben fedezi, amelyre a felszámolás, az adósságrendezési eljárás befejezésekor a vagyonfelosztási javaslat szerinti értékben átvett pénzeszköz nem nyújt fedezetet.***”

Az adóelkerülések vonatkozásában több praktika alakult ki, melyekkel élnek is az adóalanyok.

Az is megállapítható, hogy az adótartozások elsősorban a gépjárműadó területén halmozódtak fel. Itt bevett gyakorlat volt korábban, hogy a járműveket átrendszámozták és az adókiivetés után gazdasági társaságok között az üzemeltetési jogot átvezették.

Ez a gyakorlat 2012-től már kimutatható és jelentős adóhátralék emelkedés mutatható ki. Ha a hátralék alakulását vesszük figyelembe, akkor az adónemben 2013-ban lévő 52.724.403 forintról 2014. október 31. napjára a hátralék 73.741.009 forintra növekedett, ebben természetesen szerepel a felszámolás alatt lévő cégek 32.035.634 Ft tartozása is. Ez akkor is 41.705.375 Ft hátralék, ***melynek behajtására nagy erőket kell mozgósítani még akkor is, ha a beszedett összeg 60 százaléka 2013-tól az állami költségvetést illeti meg.***

Probléma, hogy az év során a gépjármű adóztatás területén személyi változások következtek be. *Hajma Evelin* április végi távozása után *Dr Mezeiné Losonczy Ágnes* korábbi munkaköre mellett látta el a feladatokat és csak október 1-jétől sikerült az álláshelyet betölteni *Bóbisné Magó Lídia* kinevezésével. A hátralékokat közlő felszólítások kiküldésre kerültek, a befizetési határidő már lejárt és megindítjuk a végrehajtási eljárásokat.

A beszedett gépjárműadóval kapcsolatban kialakult a befizetések ellenőrzésének rendje is. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. 83/A. §- a értelmében a megosztást a kincstár ellenőrzi. A kincstár ellenőrzéséhez a települési önkormányzat a Kormány rendeletében meghatározott adatszolgáltatást teljesít. *Az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása vagy késedelmes teljesítése esetén az önkormányzat a Korm. rendeletben meghatározott mértékű bírságot fizet, amelyet a Kincstár határozatban szab ki.*

A leírtakból következik, hogy a gépjármű adóztatás egy tételes ellenőrzés alá került, melynek célja, hogy valamennyi adóköteles gépjármű tulajdonosa (üzembentartója) határidőben teljesítse adó befizetési kötelezettségét. Ha ez nem történik meg, akkor következetesen kell alkalmazni az alábbi eszközöket:

**1.) Adótartozás közzététele:** „ Az önkormányzati adóhatóság helyi adó és gépjárműadó vonatkozásában a tízezer – magánszemélyek esetében az ezer – forintot elérő adótartozással rendelkező adózó nevét, címét és az adótartozás összegét az esedékességet követő 10. nap 0 órától a ***helyben szokásos módon közzéteheti.***”

**Erről az eszközről eddig csak beszélgettünk és fokozott türelmet tanúsítottunk a hátralékosokkal szemben. Mivel a fejlesztési kiadások elsődleges forrása a helyi adóbevételek beszedett összege, így nem engedhetjük meg, hogy a város fejlesztési lehetőségeit a hátralékok felhalmozó adóalanyok veszélyeztessék.**

A helyben szokásos módról Izsák Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2013.(III.30.) önkormányzati rendelet 4.§ rendelkezik:

„ Az önkormányzat lapjaként jelenik meg havi gyakorisággal az Izsáki Hírek újság, melynek szerkesztőbizottságát a Képviselő-testület választja meg. ***A lapban kell közzétenni a Képviselő-testület üléseiről szóló tudósításokat és az önkormányzati rendeletek teljes szövegét.*** „

**E beszámoló mellékletét képezi egy kimutatás, mely tartalmazza a 300.000 Ft feletti adóhátralékkal rendelkezők névsorát. Ez lenne az első közzététel, amit követne egy 2014. december 31-i fordulónappal elkészített és 50.000 forint hátralék összeg feletti második közzététel.**

2.) Nincs nagy reményem, de *élni kívánunk* az Art. 161/A.§ -ában foglalt lehetőséggel is, mely szerint: „ Az állami adóhatóság – az e §-ban rögzített eltérésekkel – az adók módjára behajtandó köztartozások behajtására irányadó szabályok szerint az *önkormányzati adóhatóság* megkereséses alapján végrehajtja az önkormányzati adóhatóság által nyilvántartott *helyi adóval*, illetve *gépjárműadóval összefüggő tartozásokat*.

Az önkormányzati adóhatóság havonta, a hónapot követő hó 15. napjáig keresheti meg az állami adóhatóságot a legalább 10.000 forintot elérő tartozás végrehajtása céljából. *A megkeresésben meg kell jelölni azt a jogszabályt, amely az önkormányzati adóhatóságnál nyilvántartott tartozás végrehajtását lehetővé teszi.* **Nincsenek jó tapasztalataink**, mivel általában végrehajtók kerülnek megbízásra a feladattal és az eredményességi fok igen alacsony, ugyanakkor pedig jelentős költségek kerülnek felszámolásra..

3.) ***Rengeteg munkával jár, de élni kell*** a közúti közlekedési igazgatási feladatokról, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról szóló 326/2011.(XII.29.) Korm. rendelet alkalmazásával, melynek 101.§ (1) bekezdés a.) és b.) pontja is, mely szerint:

„ A közlekedési igazgatási hatóság- a kivonási okot észlelő hatóság értesítése alapján – a ***jármű forgalomból történő kivonását rendeli*** el a 96.§ (1) és (9) bekezdéseiben meghatározott esetekben, továbbá, ha

a) a jármű tulajdonosa vagy üzemeltetője a gépjárműadó fizetési kötelezettségének nem tett eleget, és a jármű forgalomból történő kivonását az adóhatóság kérte,

b) bíróság, közjegyző, külföldi hatóság vagy jogszabály által feljogosított már hatóság jogerős határozatában a jármű lefoglalását,elkobzását, vagy (4) bekezdésben foglaltak kivételével a zár alá vételét elrendelte, továbbá, ha a járművet a bírósági végrehajtás során a bírósági végrehajtó, vagy a *közigazgatási végrehajtás során az adóhatóság*, a társadalombiztosítási szerv részéről eljáró személy lefoglalja.”

Természetesen minden esetben az önkéntes adómegfizetést tartjuk általánosnak. A rendszeresen nem fizetők esetében azonban következetesen kell eljárni. Csak ismételni tudom korábbi kijelentésemet. Jelenleg a „ ***nagy munka- kis eredmény***” szinten járunk.

## II.

A beszámoló keretében elsősorban a 2014.évi munkáról szeretnék bővebb tájékoztatást adni, de érinteném a 2013. év adóigazgatási tevékenységet is.

### • ***Gépjárműadó ügyek***

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 3. számú mellékletének G.) pontjában meghatározott hatósági adatszolgáltatás tartalma alapján állapítjuk meg kivetéssel az adót. A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala (KEKKH) által az évi nyitóállapot és havi változások feldolgozásának kivetése, előírása, határozatok meghozatala folyamatosan történik.

1.)Megjelent a *köztes tulajdonos személye*, aki nem más mint az a személy, aki/ amely a tulajdonszerzését nem jelentette be az okmányirodához, az okmányiroda őt a tulajdonosi láncolat megállapítása során ( a későbbi tulajdonszerző változás- bejelentése alapján) hivatalból jegyzi be a Közúti Járműnyilvántartásba.

2.)A gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény ( a továbbiakban: **Gjtv.**) 17/E §-a szerint az adó *havi mértékét* személygépkocsiként, a személygépkocsi KW-ban kifejtett teljesítménye és környezetvédelmi osztály- jelzése alapján kell megállapítani, a törvényi előírások, s nem a gépjármű súlya alapján.

3.)A belföldi rendszámú gépjárművek adója ügyében az az önkormányzati adóhatóság az illetékes, amelynek területén a közúti közlekedési nyilvántartásba bejegyzett adóalany lakóhelye, székhelye, illetőleg telephelye található. Az adóalany személyében bekövetkezett változás az önkormányzati adóhatóság illetékességét a **Gjtv.** szerint határozza meg. Tehát a sorrend magánszemélynél a lakóhely- tartózkodási hely, míg a vállalkozás esetében székhely-telephely. Ha a nyilvántartásban változás következik be, akkor a változást követő év első napjától az új lacím, székhely, telephely szerinti adóhatóság jogosult az adó kivetésére.

4.)A 3,5 tonna össztömeget meghaladó tehergépjárművet, autóbust üzemeltető tulajdonos(üzembentartó) az adókötelezettsége illetékességét meghatározó székhely, telephely címeként csak olyan települési cím bejegyzését kérheti, amelyet a cégjegyzék tartalmaz és a járművek számára ténylegesen tárolási helyül szolgál. **Azt a tényt, hogy a települési cím szerinti ingatlan alkalmas a járművek tárolására a települési önkormányzat jegyzője igazolja.**

A gépjárműadó befizetések könyvelése, utalása, adónemek közti átvezetések, adóigazolások kiadása, adótúlfizetések átvezetése, visszautalása, elévülő tételek törlése, felszólítások kiküldése rendben történik. Az ONKADÓ programban az adózók törzsadatainak rendszeres karbantartása képezte az igazgatási feladatokat.

A 2014. október 31-ig gépjárműadó változás ügyben kivetés a KEKKH adatszolgáltatása alapján **497 db** határozattal történt, ugyanez a szám korábban 506 db határozat. Megállapítható, hogy **1,8 %-os csökkenés** történt.

- **Helyi adó ügyek:**

Az adózók részére a nyomtatványok elkészültek- 2014. évben lehetőség volt az elektronikus úton történő benyújtásra.A beérkezett bevallások ellenőrzése, feldolgozása, fizetési meghagyások meghozatala képezi az adófizetés alapját.

Az adózók bejelentései, bevallásai, továbbá az OPTEN Céginformáció, a KEKKH, Egyéni Vállalkozói Nyilvántartás adatai alapján történik az adózók törzsadatainak karbantartása; a bejelentési- és adóbevallási kötelezettségre történő felhívása. Meg kell jegyezni, hogy még mindig vannak, akik kötelezettségüket késve, vagy csak ismételt felszólításra teljesítik.

A feladatok közé tartozik még a helyi adó befizetések könyvelése, utalása, adónemek közti átvezetések, adóbehajtások intézése, felszólítások, adótúlfizetések visszautalása, adóigazolások kiadása, az ONKADO programban, adózók törzsadatainak rendszeres karbantartása.

## Helyi iparüzési adó ügyben

Megnevezés	2012. év	2013. év	2013.10.31.
<b>- határozatok</b>	<b>459 db</b>	<b>422 db</b>	<b>448 db</b>
a) kivetési	425 db	399 db	439 db
b) törlési (záró bevallás)	34 db	23 db	9 db
- bejelentések	43 db	61 db	33 db

Az adókivetésekkel – 2014. június 30-ig **határozatok száma: 2.487 db** - egy időben az I. félévi fizetendő adó csekkjei is postázásra kerültek február hónap végéig. Az adóívek (hátralékok, 2014. II. félévben fizetendő adó) kipostázásával a II. félévi csekkek kiküldése augusztus végéig megtörténik, a keltezés egységesen 2014. augusztus 15.napja.

Az iparüzési adó vonatkozásában egy **veszélyforrást fedeztünk fel** a második félév során, mely az önadózással és az önellenőrzéssel van kapcsolatban . Az Art.26.§(1) bekezdése szerint : „ **Az adót, a költségvetési támogatást – ha törvény előírja- az adózó köteles megállapítani, bevallani és megfizetni (önadózás)**”.

Az Art 49.§ (1) bekezdése szerint: „ **Az önadózás útján megállapított** vagy megállapítani elmulasztott **adót, adóalapot** – az illeték kivételével, ide nem értve a pénzügyi tranzakciós illetéket – és a költségvetési támogatást **az adózó helyesbítheti**. Ha az adózó az adóhatóság ellenőrzésének megkezdése előtt feltárja, **hogyan az adóalapját, az adót, a költségvetési támogatást nem a jogszabályoknak megfelelően állapította meg, vagy bevallása számítási hiba vagy más elírás miatt az adó, költségvetési támogatás alapja, összege tekintetében hibás, bevallását önellenőrzéssel módosíthatja.**”

Az utóbbi időben tapasztaltuk, **hogyan több gazdasági társaság 2012-2013. év vonatkozásában önellenőrzést hajtott végre és ezzel adótúlfizetést mutat ki, melynek eredménye, hogy túlfizetése keletkezik.**

Feltételezve, hogy eljárásuk szabályszerű, eddig nem kezdeményeztem ezen nyilatkozatok felülvizsgálatát, azonban az Art szabályai szerint önellenőrzés csak adóhatósági vizsgálat előtt folytatható le, **így információ beszerzését tervezem a NAV-nál az esetleges ellenőrzési eljárás tárgyában.** Szükségesnek tartom konzultáció lefolytatását az adóhatóság Bács-Kiskun megyei vezetésével.

### Talajterhelési díj

2009. február 3. napján hatályba lépett a talajterhelési díjfizetési kötelezettségről szóló helyi rendelet, mely a bevezetés évében 2 alkalommal történő bevallási kötelezettséget ír elő a szennyvízhálózatra rá nem kötött vízfogyasztók részére.

A nyomtatványok időben kiküldésre kerültek az érintett lakosok részére. A beérkező bevallások száma 2012-ben 68 db, 2013-ban 78 db, míg 2014. október 31-ig 10 darab.

A Képviselő-testület korábban döntést hozott arról, hogy aki ráköt a kiépített rendszerre az mentesül a 2013. és a 2014. évekre kivetett díj megfizetése alól. Ennek megfelelően 11 rákötésről van tudomásunk.

**Korábban több javaslattal éltem a helyi rendelet módosításával kapcsolatban, azonban még december hónapban a jogszabályi változások miatt szükséges a régi rendelet felülvizsgálata.**

Az alábbi táblázat a beszámolási időszak terv és tény adatait mutatja  
(2014. október 31-ig)

MEGNEVEZÉS	2013. év (e Ft)		2014. év (e Ft)	
	terv	tény	terv	tény
Vállalkozók kommunális adó	0	0	0	0
Helyi iparüzési adó	68.000	129.982	92.179	92.162
Gépjárműadó	47.000	20.391	20.058	19.981
Föld bérbeadásból származó jövedelem (SZJA 20 %-a)	0	0	0	0
Talajterhelési díj	1.600	763	600	123
Késedelmi pótlék, bírság	4.000	3.538	4.000	1.549
Egyéb bevételek				
<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>120.600</b>	<b>154.674</b>	<b>116.837</b>	<b>113.815</b>

Mindenképpen szólni kell az adóhátralékok mértékéről, mivel az önkormányzat a bevételi kiesés miatt folyószámlahitel felvételére kényszerül, ami többletköltséget jelent a hivatal költségvetésében.

Tartozás megnevezése	2013. december 31.	2014. október 31.
- vállalkozók kommunális adója:	238.500,-Ft	238.500,-Ft
- helyi iparüzési adó	27.672.666,-Ft	38.839.556,-Ft
- gépjárműadó	52.724.403,-Ft	73.741.009,-Ft
- késedelmi pótlék	30.604.176,-Ft	34.646.296,-Ft
- bírság	44.994,-Ft	44.994,-Ft
<b>Összesen:</b>	<b>111.284.739,-Ft.</b>	<b>147.510.355,-Ft</b>

*Ez valójában 32,55 százalékos emelkedést jelent, azonban a kimutatás tartalmazza a felszámolás alatt lévő gazdasági társaságok tartozásait is, így a nettó tartozások a következők:*

- vállalkozók kommunális adója:	109.200 Ft
- helyi iparüzési adó:	16.175.472 Ft
- gépjárműadó	41.705.375 Ft
- pótlék	14.791.494 Ft
- bírság	44.994 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>72.826.535 Ft.</b>

A fizetési felszólítások határideje 2014. november 15. napján lejárt és azóta természetesen történtek befizetések és várhatóan december hónapban az összeg mintegy 10 millió forint befizetésére kerül sor.

### III.

Az adóigazgatási munkához további részterületek is kapcsolódnak, most röviden erről kívánok beszámolni a testületnek.

**Vagyoni bizonyítvány, adóigazolás** 2013. évben **40 db** került kiállításra, 2014. év október 31. napjáig, **35db** készült.

**Adó- és értékbizonyítvány** 2013. évben **82** alkalommal került kiállításra, 2014. október 31. napjáig **71 db** készült. A helyszíni szemlével kapcsolatos eljárás jelentős többletmunkát jelent az adóügyi dolgozók és a műszaki ügyintéző esetében, ráadásul 2014. szeptember 13. napján utóbbi köztisztviselői munkaviszonya megszűnt..

• ***Idegen helyről kimutatott köztartozások:***

Az idegen helyről kimutatott köztartozások döntő többségében rendőrségi szabálysértési ügyekből (helyszíni bírság, közigazgatási bírság és pénzbírságot kiszabó határozaton alapuló szabálysértések), társ adóhatóságoknál kimutatott tartozásokból, egyéb hatóságok bírságaiból és a körzeti földhivatal által megküldött tartozások behajtásából tevődik össze.

A 2013. év folyamán **420** ügyben, míg **2014. október 31-ig 383** ügyben történt megkeresés.

### IV.

Az adóztatással kapcsolatos feladat- és határközök megoszlanak a Képviselő-testület és a jegyző között és most csak néhányat emelnék ki.

**Képviselő-testület:**

- illetékességi területén bevezetheti a helyi adókat, megállapítja a bevezetés hatályát, az adó mértékét, rendeletében dönt az adómentességről és az adókedvezményekről a törvényi szabályoknak megfelelően.
- illetékességi területén meghatározza a törvény keretei között a helyi adózás részletes szabályait,
- a jegyző beszámoltatása útján ellenőrzi az adóztatást, dönt a helyi adókkal kapcsolatos méltányossági kérelmek ügyében hozott határozatok elleni fellebbezésekről,
- évenként tájékoztatja a település lakosságát a beszedett adók összegéről a költségvetési beszámoló részeként,
- a hatékony adóbeszedés érdekében érdekeltségi rendszert hagy jóvá, szabályozza a kapcsolódó feltételeket.

**Jegyző:**

Az adóztatással kapcsolatos hatáskörök döntő többségének címzettje a jegyző. Az első fokú határozat ellen – kivétel a méltányossági ügyek – a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalhoz lehet jogorvoslással élni.



**Tisztelt Képviselő- testület!**

Ennyiben kívántam ismertetni Önökkel a hivatal adóztatással kapcsolatos feladatainak végrehajtásáról szóló munkát. Kérem, hogy hozzászólásaikkal és javaslataikkal egészítsék ki az anyagot és fogadják el.

I z s á k, 2014. november 24.

(: Bagócsi Károly:)  
címzetes főjegyző

**Határozat-tervezet:**

Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete az adóigazgatási munkáról szóló beszámolót elfogadja. A hátralékok beszedésével kapcsolatos munkát tovább kell folytatni és törekedni kell arra, hogy az adóalanyok a kivetett adót a tárgyévben megfizessék. E munkához igénybe kell venni a jogszabályokban meghatározott lehetőségeket és amennyiben szükséges ehhez jogi képviselő, végrehajtó munkáját kell igényelni.

Határidő: azonnal, illetve 2014. december 31.

Felelős: Bagócsi Károly címzetes főjegyző